

اثر تصحيح اختبار الاختيار من متعدد بطريقة (الصواب - الخطا المتعدد) على التحصيل لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة بغداد

أ.د. ايمان حسين علي

الملخص

تعد الاختبارات من أدوات القياس المهمة فهي متعددة الأغراض والأهداف، وتؤدي إلى تحسين عملية اتخاذ القرارات التدريسية، وتحسن دافعية الطلبة، وتزيد مستوى الاحتفاظ بالمعلومات، لذلك ينبغي أن تتسق الاختبارات التحصيلية مع الأهداف التدريسية، وأن تمثل المادة الدراسية وعليه فإن قياس التحصيل يتأثر بشكل فعال باختبار نوعية الأسئلة التي من شأنها أن تحقق الإجابة المطلوبة، وللاختبارات التحصيلية أشكال متعددة، منها اختبار الصواب والخطأ المتعدد-موضوع الدراسة الحالية. هدفت هذه الدراسة إلى معرفة اثر تصحيح اختبار الاختيار من متعدد بطريقة (الصواب - الخطا المتعدد) على تحصيل مادتي الاختبارات وكرة اليد لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، ولتحقيق ذلك تم تصميم اختبار تحصيل بطريقة (الصواب - الخطأ المتعدد)، يتكون من عدة فقرات تصحح باريح طرق وطبق الاختبار على عينة عشوائية من طلبة المرحلة الثانية بالكلية بعد دراستهم للمادة. ومن نتائج البحث ان لطريقة التصحيح تاثير ايجابي في تحصيل الطلبة وأن طريقة التصحيح الرابعة كانت الأكثر مراعاة للمعرفة الجزئية وأكثر دقة في تقدير تحصيل الطلبة ولها أثراً ايجابياً يتمثل بشعور الطلبة بالارتياح للحصول على درجات أعلى في الاختبار.

Summary

Tests are considered an important measurement tool and has many aims one of them improving teaching decision making, students' motivation and information retention. In other words, teachers should make academic tests suitable to their teaching aims. Measuring academic achievement is influenced by the quality of tests and one of these tests is multiple choice tests. The aim of the research was to identify the effect of multiple choice test correction (true – false) on the academic achievement(of physical education and sport sciences' students/ university of Baghdad. In order to achieve this aim, a multiple choice test was designed for (Handball and Tests) that included a number of true and false items. The test was applied on sophomore in the college. The results of the research showed that correcting the multiple choice test required partial knowledge and it was more accurate in identifying the students' abilities. The researcher concluded that multiple choice tests have a positive effect on students because they got higher marks compared to other types of tests.

١-١ : المقدمة واهمية البحث :

تعد الاختبارات من أدوات القياس المهمة فهي متعددة الأغراض والأهداف، وتؤدي إلى تحسين عملية اتخاذ القرارات التدريسية، وتحسن دافعية الطلبة، وتزيد مستوى الاحتفاظ بالمعلومات، وانتقال أثر التعلم، وتوفر

لتغذية الراجعة عن فعالية العملية التدريسية .لذلك ينبغي أن تتسق الاختبارات التحصيلية مع الأهداف التدريسية، وأن تمثل المادة الدراسية ، وأن تصاغ بطريقة تخدم الغرض من خلال انتقاء النوع المناسب من الأسئلة . من هنا فإن قياس التحصيل يتأثر بشكل فعال باختيار نوعية الأسئلة التي من شأنها أن تستثير الإجابة المطلوبة وتستبعد الإجابات الأخرى التي ليس لها صلة بالإجابات الصحيحة^١ . وللاختبارات التحصيلية أشكال متعددة، منها اختبارات الورقة والقلم (ذات الإجابة القصيرة المقيدة) و (ذات الإجابة الحرة الطويلة المفتوحة) و (الصواب والخطأ) و (المزاوجة) و (الاختيار من متعدد) ، ونظرا لتعدد انواع الاختبارات فمن المهم تحديد النوع المناسب منها ويتكون اختبار الصواب والخطأ المتعدد (موضوع الدراسة الحالية) من مجموعة من الفقرات التي تشبه فقرات الاختيار من متعدد من حيث الشكل، ولكن بدلاً من اختيار إجابة واحدة صحيحة من بين عدة بدائل ، يقوم المختبر بوضع إشارة (صح أو خطأ) أمام كل بديل من البدائل في الفقرة الواحدة، ويمكن ألا يكون هناك أي بديل صحيح أو أن تكون جميع البدائل صحيحة ، أو أن بعض البدائل صحيحة وبعضها خطأ ضمن الفقرة الواحدة . ويتفق (يوسف)^٢ و(Frisbie and Sweeny, 1982)^٣ على انه أسلوب اختباري يجمع بين خصائص فقرات الاختيار من متعدد وخصائص الصواب والخطأ وخصائص أخرى لا تتوفر في كليهما ، ويمكن ان تعالج فكرة او عدة افكار مترابطة . وتمتاز أسئلة الصواب والخطأ المتعدد بأنها سهلة الإعداد، وتقلل من درجة غموض الفقرة وفرص الحصول على علامات مرتفعة نتيجة مراعاة بعض طرق التصحيح للمعرفة الجزئية مما يؤثر إيجاباً على صدق الاختبار وثباته .

١ - ٢ : مشكلة البحث :

إنَّ المشكلة لا تتمثل فيما إذا كان الطلاب يملكون القدرة على أداء الاختبارات أو الامتحانات والنجاح فحسب، بل بقدر ما تجسده تلك الاختبارات من أهداف تسعى المؤسسات التربوية كافة إلى تحقيقها وهي كيفية إصدار حكم موضوعي على إنجاز الطلبة باستخدام أساليب تقويم دقيقة. ومع التوجه الواسع نحو استخدام النظرية الحديثة في القياس في بناء الاختبارات ومعايرتها فإنَّ هناك حاجة لمعرفة أسلوب التصحيح الأنسب لمعايرة فقرات الصواب والخطأ المتعدد وفق نماذج النظرية الحديثة للقياس . وبذلك تأتي هذه الدراسة لاستكمال ما توصلت إليه الدراسات السابقة واستجابة لبعض توصياتها .

١ - عبد الرحمن عدس . دليل المعلم في بناء الاختبارات التحصيلية ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، تونس ، ١٩٨٨

٢ - يوسف سائلة . اختبارات الصواب والخطأ المتعدد ، الخصائص النسبية وعدد البدائل الصحيحة ، ابحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية ، ١٠ (٣) ، ٥٧٣ - ٥٩٥ . ١٩٩٤

3 - Tsai, F.and Suen, Hoik. (1993). A Brief report on a comparison of six scoring methods for multiples true false item. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 399-404.

مجلة (زانكوى سليمانى) القسم (B) للدراسات الانسانية - العدد (٥٦) عدد خاص لمؤتمر الدولي الأول لكلية التربية الرياضية

١ - ٣ : اهداف البحث :

• وضع اختبار تحصيل الاختيار من متعدد بطريقة (الصواب - الخطا المتعدد) لمادتي الاختبارات وكرة اليد لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

• معرفة اثر طريقة تصحيح اختبار (الصواب - الخطا المتعدد) على التحصيل .

١ - ٤ : الفرض : هناك فروق ذات دلالة احصائية بين طرق تصحيح اختبار (الصواب - الخطا المتعدد) في

تحصيل كرة اليد والاختبارات لطلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة بغداد

١ - ٥ : المجالات : البشري : عينة من طلبة المرحلة الثانية بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة ، الزماني :

الفترة من ٢٣/١٠/٢٠١٦ ولغاية ٢٣/٣/٢٠١٦ ، المكاني : القاعات الدراسية بكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

١ - ٢ : الدراسات النظرية :

على الرغم من تعدد أنظمة القياس والتقويم والاختبارات بأشكالها المختلفة، وظهور ما يعرف بالتقويم الإلكتروني والاختبارات الإلكترونية، إلا أن استخدام الاختبارات في التقويم ما زال يسيطر على التربويين في عملية قياس تحصيل الطلبة . فاختبارات التحصيل هي الاختبارات التي تجريها المؤسسات التعليمية في نهاية الفترات التعليمية المقررة، لتقيس مدى التحصيل المعرفي ، ولكن مع تطور الأساليب التربوية لم تعد الاختبارات التحصيلية تقتصر على قياس المستوى المعرفي الأدنى، بل استخدمت فيها أشكال من الاختبارات الكفيلة بقياس العمليات المعرفية العليا والتفكير ومستويات الذكاء. وتعد الاختبارات الموضوعية أحد أهم وأشهر أنواع الاختبارات التي تستخدم في قياس التحصيل، وتتنوع أشكالها فنجد منها أسئلة الصواب والخط، وأسئلة (متعددة الاختيارات) وأسئلة (المزاوجة) وأسئلة (أكمل الفراغات) وغيرها ومن ميزات اختبار الاختيار من متعدد انه يصلح لقياس نواتج التعلم البسيطة والمعقدة ، ويتمتع بالمرونة و يمكن استخدامه في جميع مراحل التعليم ، كما يقلل من فرص التخمين إلى الحدود الدنيا ، إضافة لقدرته على تشخيص مواطن القوة والضعف لدى الطلبة. وتفضل فقرات الصواب والخط المتعدد كونها تراعي المعرفة الجزئية وتمكن الطلبة أن يحصلوا من خلالها على درجات أعلى ، وقد أشار (Frisbie and Sweeney) ^١ الى أن هذا النوع من الاختبارات يمتلك من الخصائص الجيدة ما يمتلكه اختبارات الاختيار من متعدد و تفوق عليها ، حيث يمكن بواسطتها الحصول على استجابات متعددة في وقت محدد، وعلى تغطية محتوى أوسع من المادة، كما تتسم هذه الاختبارات بتحقيق صدق و ثبات أكبر ، أما من حيث طريقة التصحيح والتي تعني (تحديد القاعدة التي تعطى على أساسها قيمة عددية لاستجابات المختبر لفقرات الاختبار ، أي تحويل المعلومات التي نحصل عليها

1 -Frisbie, D .A., and Sweeny, D. C. (1982). The Relative Merits of Multiple True – False Achievement Tests. *Journal of Educational Measurement*, 19 (1), 29-35.

من استجابة المختبر لمقادير كمية ^١ فيمكن تصحيح فقرات الصواب والخطأ المتعدد بعدة طرق وقد اتفق (Albanese and Sabers) ^٢ و (Tsai & Suen) ^٣ على عدة طرق يمكن استخدامها في تصحيح فقرات الصواب والخطأ المتعدد : إعطاء درجة كاملة لكل فقرة إذا أجاب الطالب بشكل صحيح عن جميع البدائل، و صفر إذا لم يُجب بشكل صحيح عن جميع البدائل . إعطاء نصف درجة إذا أجاب بشكل صحيح عن ثلاثة بدائل ودرجة كاملة إذا أجاب عن البدائل الأربعة بشكل صحيح، وصفر فيما عدا ذلك . إعطاء ثلث درجة إذا أجاب عن بديلين بشكل صحيح، وثلثي درجة إذا أجاب عن ثلاثة بدائل بشكل صحيح، ودرجة كاملة إذا أجاب عن البدائل الأربعة بشكل صحيح، وصفر فيما عدا ذلك . إعطاء ربع درجة لكل بديل يتم الإجابة عنه بشكل صحيح . (استخدام طريقة التصحيح لأثر التخمين . هنا يحاسب الممتحن على الإجابة الصحيحة والإجابة الخاطئة فقط) ، ويلاحظ أن الأسلوب الأول يمثل الإتقان التام ، وهو متشدد لكونه يعتمد المعرفة الكاملة ولا يراعي المعرفة الجزئية في حين أن بقية الطرق تراعي المعرفة الجزئية بدرجات متفاوتة.

٢ - ٢ : الدراسات المشابهة :

دراسة (Frisbie and Sweeney) ^٤ وهدفت إلى مقارنة نوعين من الاختبارات (اختبار الاختيار من متعدد) و(اختبار الصواب والخطأ المتعدد) المتوازية في المحتوى من حيث الزمن اللازم للإجابة، والثبات والصدق التلازمي، والصعوبة، وتفضيل الطالب . وقد شارك في الدراسة (574) طالباً مسجلين لمساق في الأحياء . وأظهرت النتائج أن الزمن الذي يكفي لإجابة أربع فقرات اختيار من متعدد يكفي فقط لإجابة ثلاث فقرات صواب وخطأ متعدد ، كما أن استخدام فقرات الصواب والخطأ المتعدد يسمح بتمثيل أكبر للمحتوى من فقرات الاختيار من متعدد ، واتفق (٧٨ ٪) من الطلبة على أن فقرات الصواب والخطأ المتعدد أسهل وقد فضلها (٦٦ ٪) منهم على فقرات الاختيار من متعدد .

دراسة سوالمة ^٥ : هدفت إلى مقارنة فقرات الصواب والخطأ المتعدد مع فقرات الاختيار من متعدد الموازية لها في المحتوى وعدد البدائل من حيث الثبات والصدق التلازمي والصعوبة وأشارت نتائج الدراسة إلى تمتع

١ - ضرار جرادات و ساري سواق . استقصاء اثر ثلاث طرق لتصحيح اختبارات الاختيار من متعدد على الخصائص السيكمترية للاختبار وعلى اداء المفحوصين عليه ، مجلة دراسات ، ١٢،٢٧ - ٤٢

2- Albanese, M. A., and Sabers, D. L. (1988). Multiple true – false items: A study of interterm correlations scoring alternatives, and reliability estimation. *Journal of Educational Measurement*, 25 (2), 111 -123.

3- Tsai, Fu- Ju.and Suen, Hoik. (1993). A Brief report on a comparison of six scoring methods for multiples true false item. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 399-404.-

4 - Frisbie, D .A., and Sweeny, D. C. (1982). The Relative Merits of Multiple True – False Achievement Tests. *Journal of Educational Measurement*, 19 (1), 29-35.

٥- يوسف سوالمة .اختبارات الصواب والخطأ المتعدد، الخصائص النسبية وعدد البدائل الصحيح ة ./بحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، ١٠ (٣) ، ٥٧٣ - ٥٩٥ ، ١٩٩٤

مجلة (زانكوى سليمانى) القسم (B) للدراسات الانسانية - العدد (٥٦) عدد خاص لمؤتمر الدولي الأول لكلية التربية الرياضية

اختبارات الصواب والخطأ المتعدد بفعالية عالية في قياس تحصيل الطلبة للمهارات والقدرات التي تقيسها اختبارات الاختيار من متعدد الموازية لها في المحتوى. وقد كانت فقرات الاختيار من متعدد أسهل من فقرات الصواب والخطأ المتعدد وكانت معاملات الارتباط بين الاختبارين عالية نسبياً.

دراسة المومني: ^١ هدفت إلى مقارنة اختبارات الاختيار من متعدد مع اختبار الصواب والخطأ المتعدد من حيث تأثيرها في احتفاظ طلاب الصف الثاني الثانوي الأكاديمي بمادة قواعد اللغة الإنجليزية في مستويي المعرفة والفهم . وأظهرت نتائج الدراسة أن متوسط علامات مجموعة الصواب والخطأ المتعدد كانت أعلى رقمياً من متوسط مجموعة الاختيار من متعدد إلا أن هذا الفرق لا يرقى لمستوى الدلالة الإحصائية. ومما تقدم يلاحظ أن معظم الدراسات السابقة قد اهتمت بدراسة الخصائص السيكومترية النسبية لفقرات الصواب والخطأ مقارنة مع أشكال أخرى للفقرات، وأن هناك عدد قليل من الدراسات التي اهتمت بطرق تصحيح فقرات الصواب والخطأ المتعدد .

٣ : منهج البحث واجراءاته الميدانية :

٣ - ١ : منهج البحث : تم استخدام المنهج الوصفي المسحي لملائمته لطبيعة البحث

٣ - ٢ : عينة البحث : تكونت عينة البحث من (١٦٥) طالب وطالبة تم اختيارهم عشوائياً من طلبة المرحلة الثانية البالغ (٢٥٠) ، استخدم (٦٥) منهم لتقنين الاختبارات ، و (١٠٠) للتجربة الرئيسية

٣ - ٣ : اجراءات البحث الميدانية :

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم إعداد اختباري تحصيل من (٣٠) فقرة صواب وخطأ متعدد تقيس تحصيل طلبة المرحلة الثانية بمادتي كرة اليد و الاختبارات . وعند اعداد هذا الاختبار تم الاسترشاد بالأسس العامة المتبعة في تصميم اختبارات التحصيل إذ تم صياغة الأهداف ، وتحديد المحتوى والموضوعات المراد قياسها، وإعداد جدول المواصفات ، وكتابة (50) فقرة من نوع الصواب والخطأ المتعدد جميعها بأربعة بدائل لقياس الأهداف الواردة في جدول المواصفات . وقد استقر الاختباران نتيجة ايجاد صلاحيتهما على (٣٠) فقرة ، اذ تم عرضها على الخبراء لبيان صدق المحتوى للفقرات واجراء تجربة الاستطلاعية من خلالها تم ايجاد معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ (0.93) و (٠,٨٩) . كما تم استخراج معامل السهولة او الصعوبة والقدرة التمييزية لفقرات الاختبارين . ثم تم تحديد طرق التصحيح اذ اعتمد الباحث الاربع طرق الاولى المذكورة بالدراسات النظرية .

١- المومني، محمد ضيف الله . مقارنة أثر اختبارات الاختيار من متعدد، واختبارات الصواب والخطأ المتعدد في الاحتفاظ بقواعد اللغة الإنجليزية .رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن. (1996) .

تطبيق الاختباران بصورتها النهائية على عينة البحث خلال الفترة من (٢٠١٦/١٢/١٨) ولغاية (٢٠١٧/١/١٩) وقبل بدء الطلبة بالإجابة عن الأسئلة تم توضيح تعليمات الاختبار لهم ، و إبلاغهم بأن نتيجة هذا الاختبار سوف تحتسب ضمن الدرجة النهائية للمادة ، وذلك لاستثارة اهتمامهم بالاختبار وزيادة الجدية لديهم في الإستجابة .وقد أعطي الطلبة الوقت الكافي للإجابة ، وبعد الانتهاء من تطبيق الاختبار، تم تصحيحه بموجب القاعدة المتضمنة في كل طريقة من طرق التصحيح المستخدمة في الدراسة

٣ - ٤ : الوسائل الاحصائية : استخدم الباحث الحقيبة الاحصائية (Spss) :

الوسط الحسابي ، الانحراف المعياري ، تحليل التباين للقياسات المتكررة ، اختبار اقل فرق معنوي

٤ : عرض النتائج ومناقشتها :

لتحقيق فرضية البحث قام الباحث بإيجاد درجة كل مختبر في كل طريقة من طرق التصحيح المعتمدة لكرة اليد والاختبارات و كما مبين في جدول (١) .

جدول (١) يبين الاحصاء الوصفي لتحصيل العينة وفق طرق التصحيح

المادة	طرق التصحيح	وسط حسابي	انحراف معياري	معامل الالتواء
كرة اليد	الاولى	٩,٩	٢,٨٨	٠,٧١١
	الثانية	١٣,٥٣	٢,٣١	٠,٥٢٣
	الثالثة	١٥,٩	٢,٢١	٠,٣٤٢
	الرابعة	٢٠,٢٢	١,٩١	٠,١٥١
الاختبارات	الاولى	٩,٥٦	٢,٩٣	٠,٦٢٢
	الثانية	١٢,٨٨	٢,٦٨	٠,٤٣٢
	الثالثة	١٥,٨٣	٢,٥٣	٠,٢١٦
	الرابعة	١٩,٦٢	٢,١٩	٠,٠٨٧

يلاحظ من الجدول أن الوسط الحسابي لدرجات التحصيل تزداد عند الانتقال من طريقة التصحيح الأولى إلى الثانية وهكذا ، كما يتناقص الانحراف المعياري باعتبار تناقصه مؤشراً على دقة التقدير ، كما يلاحظ قلة قيم معامل الالتواء وهي مؤشر لحسن توزيع العينة ، وللكشف عن دلالة الفروق في تحصيل العينة حسب طريقة التصحيح استخدم تحليل التباين للقياسات المتكررة ، وكما مبين في جدول (٢) و (٣) .

جدول (٢) يبين نتائج تحليل التباين لتحصيل مادة كرة اليد

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف محسوبة	مستوى الخطأ SIG
بين الافراد	٥٥٥,٥	٩٩	٥,٦		
داخل	٥٢٥٠	٣	١٧٥٠	٢٢٤,٣	٠,٠٠٠
الخطأ	٢٣١٨,٥	٢٩٧	٧,٨		

جدول (٣) يبين نتائج تحليل التباين لتحصيل مادة الاختبارات

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف محسوبة	مستوى الخطأ SIG
بين الافراد	٦٧٣,٤٤	٩٩	٦,٨		
داخل					
بين الطرق	٥٥٠٠,٨٢	٣	١٨٣٣,٦		
الخطأ	٢٤١٣,٤٢	٢٩٧	٨,١٢٦	٢٢٥,٦٤	٠,٠٠٠

يلاحظ من الجدول (٢) و (٣) وجود فروق معنوية ذات دلالة إحصائية في تحصيل كرة اليد والاختبارات تعزى لطريقة التصحيح، وبهدف الكشف عن مواقع هذه الفروق بين طرق التصحيح، استخدم اختبار (LSD) للمقارنات الثنائية، وكما مبين في جدول (٤) و (٥) .

جدول (٤) يبين نتائج اختبار (LSD) لتحصيل كرة اليد بحسب طريقة التصحيح

المجاميع	فرق الاوساط	نسبة الخطأ SIG
١م - ٢م *	٣,٦٣	٠,٠٠٠
١م - ٣م *	٦	٠,٠٠٠
١م - ٤م *	١٠,٣٢	٠,٠٠٠
٢م - ٣م *	٢,٣٧	٠,٠٠٠
٢م - ٤م *	٦,٦٩	٠,٠٠٠
٣م - ٤م *	٤,٣٢	٠,٠٠٠

جدول (٥) يبين نتائج اختبار (LSD) لتحصيل الاختبارات بحسب طريقة التصحيح

المجاميع	فرق الاوساط	نسبة الخطأ SIG
١م - ٢م *	٣,٣٢	٠,٠٠٠
١م - ٣م *	٦,٢٧	٠,٠٠٠
١م - ٤م *	١٠,٠٦	٠,٠٠٠
٢م - ٣م *	٢,٩٥	٠,٠٠٠
٢م - ٤م *	٦,٧٤	٠,٠٠٠
٣م - ٤م *	٣,٧٩	٠,٠٠٠

يلاحظ من جدول (٤) و (٥) أن جميع الفروق الثنائية بين الاوساط دالة إحصائية، حيث جاءت هذه الفروق لصالح الطريقة الثالثة ثم الرابعة ويمكن تفسير ذلك بأن مراعاة المعرفة الجزئية في تصحيح فقرات الصواب والخطأ المتعدد يقلل من التباين الذي بدوره يقلل من الأخطاء المعيارية في قياسها، وبالتالي فإن درجات العينة قد أصبحت أكثر دقة بالتدرج في طرق التصحيح من الأولى إلى الثانية إلى الثالثة إلى الرابعة ، وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها كل من (التقي 1992) وشاهين (1993)، والشريفين (

(2003 أي أن الأسئلة تصبح أكثر إعتدالاً في موقعها على تدرج السمة المقاسة كلما تعددت مستويات الإجابة عنها من خلال استخدام طرق التصحيح التي تراعي المعرفة الجزئية. من خلال هذه النتائج مجتمعة يمكننا أن نصل إلى خلاصة مفادها أن طريقة التصحيح (الرابعة) الأكثر مراعاة للمعرفة الجزئية، هي الأكثر دقة في قياس قدرات الأفراد، وتقدير قيم صعوبة الفقرات . لذلك ينصح باستخدامها وتفضيلها على الطرق الأخرى . ويتوقع أن يترك استخدام المدرسين لهذه الطريقة أثراً إيجابياً لدى الطلبة يتمثل بشعور الارتياح للحصول على علامات أعلى في الاختبار نتيجة مراعاة المعرفة الجزئية وقد يزيد ذلك من دافعتهم للتعلم .

٥ - ١ : الاستنتاجات :

- هناك فروق معنوية ذات دلالة احصائية بين طرق التصحيح المستخدمة ولصالح الطريقة الرابعة ثم الثالثة كونها تراعي المعرفة الجزئية بدرجات متفاوتة لذا يفضل استخدامها في اختبارات التحصيل
- ان طريقة التصحيح الاولى تستخدم في الاختبارات التي تحتاج لدرجة عالية من الاتقان كونها تعتمد المعرفة الكاملة ولا تراعي المعرفة الجزئية

٥ - ٢ : التوصيات :

- استخدام طريقة التصحيح الرابعة والثالثة في اختبارات التحصيل والتي من المتوقع ان تقدم الدرجة الاعلى للطلبة
- اجراء دراسات مشابهة لطرق التصحيح الاخرى ولمواد اخرى

المصادر :

١. عبد الرحمن عدس . دليل المعلم في بناء الاختبارات التحصيلية ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، تونس ، ١٩٨٨
٢. يوسف سائلة . اختبارات الصواب والخطا المتعدد ، الخصائص النسبية وعدد البدائل الصحيحة ، ابحاث اليرموك ، سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية ، ١٠ (٣) ، ٥٧٣ - ٥٩٥ . ١٩٩٤
٣. ضرار جرادات و ساري سواقد . استقصاء اثر ثلاث طرق لتصحيح اختبارات الاختيار من متعدد على الخصائص السيكمترية للاختبار وعلى اداء المفحوصين عليه ، مجلة دراسات ، ٢٧، ١٢-٤٢
٤. المومني، محمد ضيف الله. مقارنة أثر اختبارات الاختيار من متعدد، واختبارات الصواب والخطأ المتعدد في الاحتفاظ بقواعد اللغة الإنجليزية .رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن. (1996) .
5. Albanese, M. A., and Sabers, D. L. (1988). Multiple true – false items: A study of interterm correlations scoring alternatives, and reliability estimation. *Journal of Educational Measurement*, 25 (2), 111 -123.
6. Frisbie, D .A., and Sweeny, D. C. (1982). The Relative Merits of Multiple True – False Achievement Tests. *Journal of Educational Measurement*, 19 (1), 29-35.
7. Tsai, F.and Suen, Hoik. (1993). A Brief report on a comparison of six scoring methods for multiples true false item. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 399-404.

